



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี



การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน ของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ส่วนที่ 1 บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงาน และการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผนการกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรวิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสมการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะมีการรับสินบน หรือในกรณีพบการรับสินบนที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการรับสินบนมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการรับสินบนล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม (Integrity and Transparency Assessment of Public Service: ITAP) โดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการรับสินบนมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการรับสินบน

สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุมและตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

พันตำรวจเอก



(พัฒน์วงศ์ จันทรพล)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสดังกล่าว (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง ($5 \times 1 = 5$)	สูง ($5 \times 2 = 10$)	สูงมาก ($5 \times 3 = 15$)	สูงมาก ($5 \times 4 = 20$)	สูงมาก ($5 \times 5 = 25$)
4	ต่ำ ($4 \times 1 = 4$)	ปานกลาง ($4 \times 2 = 8$)	สูง ($4 \times 3 = 12$)	สูงมาก ($4 \times 4 = 16$)	สูงมาก ($4 \times 5 = 20$)
3	ต่ำ ($3 \times 1 = 3$)	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	ปานกลาง ($3 \times 3 = 9$)	สูง ($3 \times 4 = 12$)	สูงมาก ($3 \times 5 = 15$)
2	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($2 \times 2 = 4$)	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	ปานกลาง ($2 \times 4 = 8$)	สูง ($2 \times 5 = 10$)
1	ต่ำ ($1 \times 1 = 1$)	ต่ำ ($1 \times 2 = 2$)	ต่ำ ($1 \times 3 = 3$)	ต่ำ ($1 \times 4 = 4$)	ปานกลาง ($1 \times 5 = 5$)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (15 คะแนนขึ้นไป)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานอำนวยการ ประเด็น : จัดซื้อจัดจ้าง (โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินตั้งแต่ 5,000 ขึ้นไปแต่ไม่เกิน 500,000 บาท)						
1	จัดทำและประกาศ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	1	5	5	สูง
2	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	1	5	5	สูง
3	จัดทำรายงานขอจัดซื้อจัดจ้าง					
4	ทำสัญญาข้อตกลงการจัดซื้อจัดจ้าง					
5	บริหารสัญญา และการตรวจรับงาน	รายงานตรวจงานเท็จไม่เป็นไปตามคุณลักษณะของงานที่กำหนดไว้เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	2	5	10	สูงมาก
งานป้องกันและปราบปราม ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมาย ตรวจสอบเวลาปิดสถานบริการ						
1	รอง สวป.๗(เวร)และสายตรวจเขตแจ้งศูนย์วิทยุออกตรวจสอบสถานบริการในเขตรับผิดชอบ					
2	สวป.๗(เวร) แจ้งศูนย์วิทยุออกตรวจสอบสถานบริการในเขตรับผิดชอบ					

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานป้องกันและปราบปราม ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมาย ตรวจสอบเวลาปิดสถานบริการ						
3	สวป.๓(เวร) /รอง สวป.๓(เวร)ประจำจุดสังเกตการณ์หน้าสถานบันเทิง ก่อนเวลาปิดสถานบริการตามที่กฎหมายกำหนด					
4	รอง ผกก.ป.๓ หัวหน้างานป้องกันปราบปรามออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการในเขตรับผิดชอบ					
5	ผกก.สภ.๓ หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการตามวงรอบที่กำหนด					
6	รอง ผกก.ป.๓/ สวป.๓(เวร)รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	2	5	10	สูงมาก
งานจราจร ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร						
1	ผกก./รอง ผกก.จร./สว.จร.อบรมปล่อยแถวตำรวจจราจรอำนวยความสะดวกในเขตรับผิดชอบผลิตเข้า -ป่าย					

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานจราจร ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร						
2	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรประจำจุดอำนวยความสะดวกจราจรตามแผนที่กำหนด					
3	รอง ผกก.จร/สว.จร. ออกตรวจสอบตามวงรอบที่กำหนด					
4	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขณะอำนวยความสะดวกที่กำหนดพบการกระทำความผิด และจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร	ผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจรเสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรแลกกับการไม่ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง	3	5	15	สูงมาก
5	พนักงานสอบสวนเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์แลกกับการเปรียบเทียบปรับในราคาต่ำ	2	4	8	สูง
6	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับรับชำระค่าปรับจากผู้กระทำความผิดที่มาชำระค่าปรับ	เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์จากผู้กระทำความผิดที่มาชำระค่าปรับ	2	4	8	สูง
งานสืบสวน ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดตามหมายจับค้างเก่า						
1	ตรวจสอบระบบบุคคลที่มีหมายจับ					
2	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติมเพื่อพิสูจน์ทราบถิ่นที่อยู่และความสมบูรณ์ของหมายจับ					

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานสืบสวน ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดตามหมายจับค้างเก่า						
3	ประชุมวางแผนการจับกุมเป้าหมาย โดยกำหนดตัวบุคคลหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่จะออกปฏิบัติ					
4	จับกุมตัวผู้กระทำความผิดตามหมายจับ	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	2	5	10	สูงมาก
5	เจ้าหน้าที่ปล่อยตัวผู้ต้องหา โดยไม่กระทำการจับกุมส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม	2	5	10	สูงมาก
งานสอบสวน ประเด็น : การอำนวยความสะดวกในการสอบสวน						
1	พนักงานสอบสวน รับตัวผู้ต้องหาจากฝ่ายปฏิบัติการ					
2	สอบปากคำผู้ต้องหาเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	ประวัติเวลาในการสอบสวนเพื่อให้ผู้ต้องหาเสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนในการสอบสวน	1	5	5	สูง
3	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	สอบสวนไม่ครบประเด็น หรือแจ้งข้อกล่าวหาให้หนักกว่าฐานความผิด เพื่อให้ผู้ต้องหาเสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนในการสอบสวน	2	5	10	สูงมาก
4	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	1) ไม่รวบรวมหลักฐานสำคัญในคดี 2) ไม่สอบประจักษ์พยาน ที่รู้เห็นเหตุการณ์ในคดี 3) สอบปากคำ และจัดทำเอกสารไม่ตรงกับข้อเท็จจริง	2	5	10	สูงมาก
5	ส่งสำนวนการสอบสวนต่อพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบ	1) ทำความเห็นไม่ฟ้องต่อพนักงานอัยการ เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหาเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ต้องหา 2) จัดทำสำนวนอ่อน เพื่อให้พนักงานอัยการมีความเห็นไม่สั่งฟ้อง 3) ประวัติเวลาในการสอบสวน เพื่อให้คดีหมดอายุความ	2	5	10	สูงมาก

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วย ให้เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้



คำสั่งสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี

ที่ ๑๒๒๐ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี” เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริต อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ จึงแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ดังนี้

- | | |
|---|-----------------------|
| ๑. ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้กำกับป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี | เป็นกรรมการ |
| ๓. รองผู้กำกับจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี | เป็นกรรมการ |
| ๔. รองผู้กำกับสืบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี | เป็นกรรมการ |
| ๕. รองผู้กำกับ (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี | เป็นกรรมการ |
| ๖. สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี | เป็นกรรมการ |
| ๗. สารวัตรจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี | เป็นกรรมการ |
| ๘. สารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี | เป็นกรรมการ |
| ๙. สารวัตร (สอบสวน) (หัวหน้างานคดี) สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี | เป็นกรรมการ |
| ๑๐. สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี | เป็นกรรมการ/เลขานุการ |

หน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการรับสินบน ตามแนวทางการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

๒. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี

๓. ผลักดันให้ สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ในทุกสายงาน

๔. สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่าย รายงานให้ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

พันตำรวจเอก



(พัฒนางศ์ จันท์พล)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี

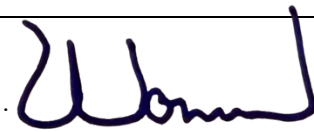
**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานอำนวยการ							
1	การบริหารสัญญาและการตรวจรับงาน	ตรวจรับงานไม่เป็นไปตามคุณลักษณะของงานตามที่ระบุไว้ในสัญญา เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	สูงมาก	1)ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อวัสดุเป็นกรรมการตรวจรับวัสดุ 2)คณะกรรมการตรวจรับไม่น้อยกว่า 3 คน 3)คณะกรรมการตรวจรับปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา และด้วยตนเอง	1)ตรวจรับงาน ณ สถานที่ทำดำเนินการ 2)ตรวจรับงานให้ถูกต้องตรงตามคุณลักษณะของงานที่กำหนดไว้ในสัญญาการจัดซื้อจัดจ้าง 3)ในกรณีที่การดำเนินงานไม่เป็นไปตามสัญญาให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งการ	ตลอด ปีงบประมาณ	สว.อำนวยการ
งานป้องกันและปราบปราม							
1	รอง ผกก.ป.๗/ สว.๗ รายงานผล การปิดสถาน บริการตามเวลาที่ กฎหมายกำหนด	-การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ -การเอื้อประโยชน์ให้ผู้อื่นได้ประโยชน์ -การกลั่นแกล้ง บังคับขู่เข็ญเรียกรับผลประโยชน์ -รับสินบน -ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อเรียกรับผลประโยชน์เล็กน้อยเพื่อแลกกับการไม่ดำเนินการตามขั้นตอนทางกฎหมาย เช่น	สูงมาก	1)ผกก.สภ.๗ หน.สถานีออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ 2)รายงานปิดสถานบริการมีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบ 3)แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการแจ้งข่าวปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด	1)ผกก.๗ออกสุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า 2)ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออกสุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า 3)สอบถามภาคีเครือข่ายภาคประชาชนโดยตรง	ตลอด ปีงบประมาณ	รอง ผกก.ป.

		ตรวจพบการลักลอบเล่นการพนันแล้วไม่ดำเนินการจับกุม พุดคุยไถ่เกลี้ย เพื่อรับผลประโยชน์ -กลั่นแกล้ง บังคับ ชูเชิฐ เรียกรับ ผลประโยชน์ เช่น จับกุมยึดของกลางยาเสพติดเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ในการไม่จับกุม					
งานจราจร							
1	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขณะอำนวยความสะดวกตามจุดที่กำหนดพบการกระทำผิดและจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจราจร	ผู้กระทำผิดกฎหมายจราจรเสนอเงิน หรือ ผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจรแลกกับการไม่ดำเนินคดีหรือเขียนใบสั่ง	สูงมาก	1)ผู้บังคับบัญชาทุกระดับบอชม กำชับข้อสั่งการระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนปล่อยแถวออกปฏิบัติงาน 2)รอง ผกก.จร.๑/สว.จร.๑ ออกตรวจตราตามจุดอำนวยความสะดวกอย่างสม่ำเสมอ 3)ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM ให้มีความถูกต้องตามระเบียบ 4)ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่มีความเดือนร้อนทางสภาพทางการเงิน 5)มีการดำเนินการทางวินัยและอาญากับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์	1)ผกก.๑/รอง ผกก.จร.๑/สว.จร.๑ อบรม ปลอ่ยแถวเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรก่อนออกเจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับให้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบข้อบังคับ กฎหมายอย่างเคร่งครัด 2)ผกก./เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับและ สว.อก. ตรวจสอบต้นชั่วโมงเสร็จรับเงินการชำระค่าปรับตามระเบียบปฏิบัติอย่างจริงจัง 3)รอง ผกก.จร.๑/สว.จร.๑ ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนเพื่อดำเนินการตามระเบียบอย่างเคร่งครัด 4)ลงโทษทางวินัยและอาญาเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ที่กระทำผิดเพื่อไม่ให้เป็นแบบอย่าง	ตลอด ปีงบประมาณ	รอง ผกก.จร.

				6)มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่			
งานสืบสวน							
1	จับกุมตัวผู้กระทำผิดตามหมายจับ ค้างเก่า	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	สูง	1)ออกคำสั่งมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจตามคำสั่ง ตร. 1212/2537 2)แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่น ผู้ควบคุม ผู้ซักถาม ผู้ทำบันทึก ผู้ตรวจสอบพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง 3)รอง ผกก.สส.ฯ/สว.สส.ฯควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน 4)มีการรายงานผลการจับกุมต่อหน่วยเหนือตามระเบียบ 5)มีการรายงานผลคดีถึงที่สุดในระบบคดี 6)มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.ฯ	1)งานอำนวยการ ออกคำสั่ง ตร.1212/2537 มอบหมายการกำกับดูแลข้าราชการตำรวจ ภาพรวม สก. 2)งานสืบสวนออกคำสั่ง กำกับการปฏิบัติ มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติให้ชัดเจนตรวจสอบได้ 3)รอง ผกก.สส.ฯ กำกับดูแลการปฏิบัติในทุกขั้นตอน 4)สว.สส.ฯควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน 5)ผกก.ฯ ซักถามขยายผลการจับกุมเพื่อทราบรายละเอียดแก่การจับ	ตลอด ปีงบประมาณ	รอง ผกก.สส.
งานสอบสวน							
1	พนักงานสอบสวน สอบปากคำ ผู้ต้องหาเพื่อทราบ รายละเอียดแห่งความผิด	1)ทำความเข้าใจไม่ฟ้องต่อ พนักงานอัยการ เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหา เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ต้องหา	สูงมาก	1)การสอบสวนของพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติตามหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องประมวลระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดีลักษณะ 8 ตลอดจนระเบียบคำสั่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นสำคัญ 2)เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวน	1)เมื่อได้รับตัวผู้ต้องหาแล้วให้รีบทำการสอบสวนโดยไม่ชักช้า 2)การรวบรวมพยานหลักฐานพนักงานสอบสวนต้องรวบรวมพยานหลักฐานครบถ้วน เพื่อให้สำนวนมีหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์ การรวบรวม	ตลอด ปีงบประมาณ	รอง ผกก. (สอบสวน)

		2)จัดทำสำนวนอ่อน เพื่อให้พนักงานอัยการมีความเห็นไม่สั่งฟ้อง 3)ประวิงเวลาในการสอบสวน เพื่อให้คดีหมดอายุความ		2.1)ผู้บังคับบัญชาต้องสนใจรับพิจารณาสั่งการให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยเร็วและรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้น ผู้บังคับบัญชาที่รับรายงานต้องติดตามผลปฏิบัติและสั่งพิจารณาการแก้ไขปัญหาเพื่อให้การสอบสวนเป็นไปโดยถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรม 2.2)ถ้าเห็นสมควรเรียกสำนวนการสอบสวนมาตรวจและพิจารณาสั่งการ โดยรับผิดชอบทำการสอบสวนเสียเองหรือควบคุมการสอบสวนอย่างใกล้ชิดเพื่อกำกับดูแลให้การสอบสวนเป็นไปอย่างถูกต้องรวดเร็วบริสุทธิ์ยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย 2.3)แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้รับรองทราบภายใน 7 วันและแจ้งผลการดำเนินการให้ทราบอีกครั้งหลังเสร็จสิ้นกระบวนการ	พยานหลักฐานระบุการได้มาอย่างไร และดำเนินการกับพยานหลักฐานนั้นอย่างไร 3)การสอบสวนพยานผู้เกี่ยวข้องให้ทำการสอบสวนให้ครบทุกปากมีความเห็นอย่างไร โดยบันทึกพนักงานสอบสวนปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวดเร็วเพื่อเป็นประโยชน์ในทาง		

พ.ต.อ. 

(พัฒน์วงศ์ จันท์พล)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี